

**Тульский государственный университет**  
**Институт гуманитарных и социальных наук**  
**Кафедра журналистики**

**Содержание**

**Методические указания для подготовки абитуриентов**  
**к сдаче творческого испытания**

1.	Пояснительная записка.....	3
2.	О чём должно быть моё сочинение?.....	4
3.	Каким должно быть моё сочинение?.....	9
4.	По каким критериям комиссия будет оценивать моё сочинение?.....	11
5.	Что такое «речевая культура»?.....	13
6.	Можно ли почитать образцы текстов с творческого экзамена?.....	23
7.	Заключение.....	52
8.	Список литературы.....	53

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА



Творческое сочинение – это третий (после ЕГЭ по русскому языку и литературе) внутренний экзамен, который необходимо сдать абитуриенту, решившему поступить в Институт гуманитарных и социальных наук ТулГУ по направлению «Журналистика».

Специальный экзамен часто пугает вчерашних школьников, не знающих, с чего начать подготовку. В нашем методическом пособии мы попытались ответить на наиболее часто задаваемые вопросы, связанные со спецификой творческого конкурса. Надеемся, брошюра поможет абитуриентам подготовиться к внутреннему университетскому экзамену и позволит им чувствовать себя увереннее в день написания творческого сочинения.

Итак, приступим.

## О ЧЁМ ДОЛЖНО БЫТЬ МОЁ СОЧИНЕНИЕ?

Вспомните школьное сочинение по литературе: рассуждая на предложенную тему, вы опираетесь на текст художественного произведения. Так вот, на творческом сочинении по журналистике **место литературного произведения должен занимать материал из действительности.** Вы можете опираться на отечественную и зарубежную историю, приводить факты из современной культурной или социальной жизни, из биографии людей, которых вы знаете, с которыми сталкивались или о которых читали и слышали.

К примеру, вам предлагается тема «Герой нашего времени». Раскрывая эту тему, вы должны порассуждать о том, кого можно назвать героем, в чём особенность «нашего времени», а затем в подтверждение своих мыслей вы обращаетесь к конкретному жизненному материалу: описываете случаи, рассказываете, какие поступки сделали этих людей героями, доказываете, что именно эти люди и есть герои именно нашего времени.

На экзамене вам предложат на выбор пять тем из той категории, которая в школьной практике определяется как «свободная тема». Вы выбираете одну из них - ту, по которой у вас больше материала и мыслей. Проанализировав темы сочинений, предложенные в прошлые годы, мы выделили следующие тематические блоки, так что будьте готовы написать сочинение по

одному из следующих тематических направлений (ниже будут представлены темы сочинений, предложенные на экзамене в предыдущие годы по конкретному направлению).

**Тематическое направление №1**  
**«Интернет и реклама. Телевидение»**

1. Переключая каналы (Российское телевидение вчера, сегодня, завтра).
2. Однажды утром не вышли газеты, замолчало радио, отключили телевидение и Интернет.
3. Социальные сети в интернете: ловитесь, души, большие и маленькие.
4. Автопортрет на фоне Интернета.
5. Иллюзия славы: «звёзды» интернета.
6. Интернет: мир без книг, телевидение, радио и газет?
7. О чём моё поколение пишет в сети?

**Тематическое направление №2**  
**«Родной край»**

1. Мой город: вчера, сегодня, завтра.
2. По улице моей который год...
3. Есть в России такой уголок.

4. Новости моего родного города.

**Тематическое направление №3**  
**«Автобиография. Школа»**

1. В первый погожий сентябрьский денек.
2. Самый счастливый день в моей жизни.
3. Друзья мои, прекрасен наш союз!
4. Скажи, кто твой друг, и я скажу, кто ты.
5. Дорогой мой человек.
6. Портрет моего класса.
7. Так просто рассказать о человеке.
8. Я помню чудное мгновенье.
9. Что значит быть успешным?
10. Любимые мои учителя.

**Тематическое направление №4**  
**«Общество. Политика»**

1. 22 июня ровно в 4 часа... (Как отразилась Великая Отечественная война на мировоззрении современной молодежи?)
2. Если бы меня избрали мэром города.
3. Если бы я был президентом.
4. Мировой финансовый кризис.

5. Герой нашего времени.

литературоцентрично и не нацелено на литературные темы.

6. Диалог с политиком.

### **Тематическое направление №5**

#### **«Профессия журналист»**

1. «Журналист должен знать немного обо всём и всё о немногом»

(Э. Хемингуэй).

2. О чём я расскажу в своем первом журналистском материале.

3. Я и ЕГЭ (репортаж с экзамена).

4. Репортаж с выпускного бала.

5. Мой идеал в журналистике.

6. Моё первое интервью.

7. Журналистика и «журналюга»: два взгляда на профессию.

8. Журналистика, которую я выбираю (интервью с самим собой).

9. У меня есть тема для статьи.

### **Тематическое направление №6**

#### **«Культура»**

1. Советую посмотреть этот фильм (рецензия).

2. Мой идеал в культуре.

3. Книга на все времена.

4. Книга, которую нельзя не прочесть.

Таким образом, вступительное сочинение не

## КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ МОЁ СОЧИНЕНИЕ?

Проходя творческое испытание, вы должны написать текст, соблюдая **законы публицистики**, то есть основываться на фактах, наблюдениях. Кроме того, наш абитуриент должен владеть навыками оформления текста в соответствии с требованиями избранной формы: репортажа, зарисовки, корреспонденции. Если, конечно, он выбирает соответствующую жанровую форму, что не (!) является обязательным.

Публицистический текст предполагает образность, как в литературе. Но если в основе художественного образа - вымысел, то журналистский образ фактографичен. Кроме того, он должен быть точен, ярок, понятен, достаточно свеж, не «заезжен» до банальности. Создавая такой образ и выражая свою мысль, стремитесь избегать стилистических штампов и шаблонов.

И, наконец, материал должен быть элементарно грамотен – с точки зрения логики, лексики и стилистики, не говоря об орфографии и пунктуации.

Таким образом, в работе над сочинением абитуриент должен продемонстрировать следующие способности:

– умение творчески интерпретировать заданную тему, не подменяя её другой темой;

– умение продемонстрировать свою позицию и аргументировать её, привлекая знания из смежных наук/областей (история, литература, обществознание) в рамках школьной программы;

– умение оперировать фактами и комментировать их для раскрытия темы.

## ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ КОМИССИЯ БУДЕТ ОЦЕНИВАТЬ МОЁ СОЧИНЕНИЕ?

Проверка творческого сочинения проводится в ТулГУ в два этапа.

На **первом этапе** (40 баллов) оценивается степень владения русским литературным языком. Учитывается разнообразие словаря и грамматического строя, стилевое единство и выразительность речи, количество орфографических и пунктуационных ошибок.

Оценка на этом этапе определяется по формуле: **40 – (X+Y+Z)**, где **X** – количество орфографических ошибок, **Y** – количество пунктуационных ошибок, **Z** – количество орфографических ошибок. При получении **менее 25** баллов (т.е. 15 ошибок) второй этап проверки не производится, и выставляется общая оценка за экзамен («неудовлетворительно») - 0 баллов.

На **втором этапе** (60 баллов) оценивается содержание, критерии которого складываются из следующих параметров:

- соответствие выбранной теме;
- полнота раскрытия темы, хорошее знание предмета (уровень кругозора, культуры, начитанность, понимание актуальных общественных проблем);
- наличие убедительных фактов, деталей и аргументов при

освещении темы;

- оригинальность сочинения (использование интересных сюжетных ходов при построении текста, наглядно, образно, эмоционально изображать события, ситуации, людей, передавать факты);
- самостоятельность мышления (независимость суждений, выраженность авторской позиции);
- логичность и последовательность изложения материала, речевая культура.

Особое внимание мы просим вас обратить на «наличие убедительных фактов, деталей и аргументов при освещении темы». Богатая, разносторонняя фактура – обязательная составляющая журналистского текста. Нельзя написать сочинение, скажем, о роли Интернета в жизни современного подростка и не назвать ни одной соцсети, ни одного книжного или музыкального ресурса. Разностороннее, насколько позволяет жанр творческого сочинения, исследование этой темы, анализ интернет-площадок и составит основу содержания вашего текста.

На творческое сочинение отводится три астрономических часа, в течение которых вы должны написать конкурсную работу объёмом в 3-5 страниц рукописного текста.

### ЧТО ТАКОЕ «РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА»?

Речевая культура – это степень владения родным языком. Вспомните, как учителя выносят на поля ваших тетрадей с сочинениями букву «Р». Она обозначает речевую ошибку.

Речевая ошибка (стилистическая) - это употребление не соответствующих смыслу слов или форм слова. Здесь и непонимание значения слова, тавтология, неправильное употребление синонимов, омонимов, паронимов и т.д.

Рассмотрим типы речевых ошибок:

№п/п	Типы речевых ошибок	Примеры <sup>1</sup>	Как правильно
1	<b>Тавтология</b> - повторение или двойное употребление в тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости	Не без <u>труда</u> удалось решить эти сложные и трудные проблемы.	Пришлось приложить усилия, чтобы решить эти трудные проблемы.
		Рассказчик <u>рассказал</u> ещё	Рассказчик <u>поведал</u> ещё одну забавную

		одну забавную историю.	историю.
2	<b>Плеоназм</b> - оборот речи, в котором без надобности повторяются слова, частично или полностью совпадающие по значению	В мае месяце.	В названии <i>май</i> уже содержится понятие «месяц»).
		Беречь каждую минуту времени.	Минута обозначает только отрезок времени.
		Памятный сувенир.	Сувенир обозначает «подарок на память».
3	<b>Недостаток информативности</b>	Фермеры стремятся добиться увеличения овец в хозяйстве.	Фермеры стремятся добиться увеличения <i>поголовья</i> овец в хозяйстве.
		Соревнования	Соревнования

		показали, что в нашем городе появились сильные шашисты на стоклеточной доске.	показали, что в нашем городе появились сильные шашисты, <i>играющие</i> на стоклеточной доске.
4	<b>Нарушение лексической сочетаемости</b> (слова с ограниченной сочетаемостью)	<u>Наступила</u> война.	<u>Началась</u> война.
		Лектории <u>выполняют</u> большую роль.	Лектории <u>играют</u> большую роль.
5	<b>Употребление слова без учета семантики</b>	Погода <u>сопутствовала</u> хорошему отдыху	Погода <u>благоприятствовала</u> хорошему отдыху
		Я хочу	Я хочу продолжить

		продолжить семейную <u>династию</u> , и потому я решил стать офицером.	семейную <u>традицию</u> , и потому решил стать офицером.
6	<b>Анахронизм</b> – нарушение хронологической точности, несоответствие слова во времени	Раскольников был студентом <u>вуза</u> .	Раскольников был студентом <u>университета</u> .
7	<b>Неясность высказывания</b> – высказывание имеет двойной смысл	Ученики дважды <u>прослушали</u> сообщение о творчестве Бунина.	Ученики дважды <u>услышали</u> сообщение о творчестве Бунина.
8	<b>Употребление слова в несвойственном ему значении</b>	Нельзя забывать, что наши товары идут на <u>импорт</u> .	Нельзя забывать, что наши товары идут на <u>экспорт</u> .
9	<b>Употребление</b>	А.С.Грибоедов	А.С.Грибоедов был



	<b>иностилевых слов и выражений</b>	был ещё и автором <u>шикарного</u> вальса.	ещё и автором <u>прекрасного</u> вальса.
		В преддверии собрания нам нужно приготовить все необходимые <u>бу-мажки</u> .	В преддверии собрания нам нужно приготовить все необходимые <u>документы</u> .
		В нашем городе скверы и парки <u>дислоцированы</u> очень удачно.	В нашем городе скверы и парки <u>расположены</u> очень удачно.
10	<b>Неправильное употребление синонимов</b> — слов, разных по звучанию, но близких по значению	Совершив <u>оплошку</u> , директор завода сразу же стал её исправлять.	Совершив <u>ошибку</u> , директор завода сразу же стал её исправлять.



		Екатерина II была <u>поставлена</u> на престол.	Екатерина II была <u>возведена</u> на престол.
11	<b>Неправильное употребление паронимов</b> — слов, сходных по звучанию морфемному составу, но различающихся по лексическому значению	В этом магазинчике продавалась <u>глинистая</u> посуда.	В этом магазинчике продавалась <u>глиняная</u> посуда.
		Он всегда вёл <u>праздничный</u> образ жизни.	Он всегда вёл <u>праздный</u> образ жизни.
12	<b>Неоправданное использование диалектизмов</b> (слов или оборотов речи,	Мария Павловна уже давно закончила преподавать и	Мария Павловна уже давно закончила преподавать и

	свойственных жителям определенного региона)	занималась выращиванием овощей: соседи видели, как она везла на продажу <u>буряк</u> и <u>цибулю</u> .	занималась выращиванием овощей: соседи видели, как она везла на продажу <u>свёклу</u> и <u>лук</u> .
13	<b>Неправильное использование фразеологизмов</b> (устойчивых словосочетаний, смысл которых не определяется значением отдельно взятых слов)	Он постоянно сидит <u>сложив</u> руки.	Он постоянно сидит <u>слож</u> а руки.
		Всё возвращается <u>на спирали</u> своя!..	Всё возвращается <u>на круги</u> своя!..
		Эти и другие вопросы <u>имеют большую роль</u> в развитии этой, ещё молодой науки.	Эти и другие вопросы <u>имеют большое значение/ играют важную роль</u> в развитии этой, ещё молодой науки.
14	<b>Канцеляризм</b>	Сергей за	Сергей за

	(слова или обороты речи, характерные для официально-делового стиля, но являющиеся неуместными в других стилях)	последнее время все больше <u>находился в состоянии усталости</u> .	последнее время <u>устал</u> все больше.
		Бабушка <u>производила поливку</u> палисадника.	Бабушка <u>поливала</u> палисадник.
15	<b>Неудачное употребление местоимений</b>	Текст был написан Беловым. Его вполне можно отнести к художественном у стилю.	Текст, написанный Беловым, вполне можно отнести к художественному стилю.
16	<b>Разговорные и просторечные слова</b>	У нас объявили распродажу, поэтому весь товар <u>расхапали</u> .	У нас объявили распродажу, поэтому весь товар <u>разобрали</u> .

		<u>Грызню</u> подруг было слышно на другом конце города.	<u>Ссору</u> подруг было слышно на другом конце города.
17	<b>Повтор слова</b>	Зоя в последнее время сторонилась знакомых. <u>Зоя</u> не желала объяснять им всех причин, ведь <u>Зоя</u> была очень гордой и не собиралась первой идти навстречу.	Зоя в последнее время сторонилась знакомых. <u>Девушка</u> не желала объяснять им всех причин, ведь <u>она</u> была очень гордой и не собиралась первой идти навстречу.
18	<b>Употребление многозначных слов</b>	Он уже <u>распелся</u> .	<u>Распелся</u> — начал петь и увлекся; <u>Распелся</u> — через

			некоторое время начал петь свободно, легко.
--	--	--	---

<sup>1</sup> примеры взяты из следующих источников:

*Розенталь Д.Э. «Справочник по литературной правке» - М.: Айрис Пресс, 2003.*

*Голуб И.Б. Стилистика русского языка – М.: Рольф, 2001*

*Райский С.И. Работа над речевыми ошибками в изложениях и сочинениях. – М.: Дрофа, 2006*

## МОЖНО ЛИ ПОЧИТАТЬ ОБРАЗЦЫ ТЕКСТОВ

### С ТВОРЧЕСКОГО ЭКЗАМЕНА?

Мы предлагаем вам познакомиться с некоторыми образцами сочинений, авторы которых – слушатели курсов ТулГУ, готовящих абитуриентов к творческому испытанию.

#### **ВНИМАНИЕ!**

После прочтения самого сочинения, вы увидите анализ и оценку этого сочинения из 60 баллов. В нашей брошюре мы показываем процесс оценивания сочинения на втором этапе. Первый этап мы оставляем без проверки, так как этим занимаются лингвисты, в наши задачи входит разбор и оценка содержательной части. Сочинения публикуются в авторской орфографии и пунктуации.



## Сочинение №1

### Тема: «Герой нашего времени»

Герой нашего времени - кто же он? Почему он достоин называться героем, и в чём же заключаются его подвиги? Я знаю много достойных уважения людей, которых мне посчастливилось встретить в своей жизни. Расскажу об одном из них, расскажу о том, кого я знаю, по-человечески люблю и уважаю.

Игорь Кэш Лобанов - человек, известный, в первую очередь, как основатель русского музыкального коллектива Слот, являющийся автором текстов песен группы и исполняющий их в дуэте с Дарией Нуки Ставрович.

Почему же именно ему выпала участь, а скорее, честь нести почётное звание "героя нашего времени" в моих глазах? Чтобы ответить на этот вопрос, будет мало описать музыкальные заслуги Кэша на рок-сцене нашей страны.

Впервые отправляясь на концерт этих ребят, я представить себе не могла, сколько интересных историй и событий, связанных с их участием в моей жизни, ждут меня впереди... Оглядываясь на 2012 год, я с болью вспоминаю далеко не простое испытание и довольно тяжёлое событие для любого ребёнка - развод родителей. Тогда многое изменилось, мой привычный мир перестал быть прежним, и наивным ребёнком уже оставаться было невозможно. Моя личность стремительно менялась, пока не нашла своё "я" и не совершила шаг в

новый этап жизненного пути. Слушателями Слот в большинстве своём оказались такие же подростки, такие же душевные "калеки", напоминающие обиженных и озлобленных зверьков, ожидающих помощи и внимания. Чем же привлекла нас эта музыка? Почему мы были готовы идти за ней, кричать вслух тексты этих песен снова и снова, проговаривая каждое слово? Что мы смогли найти в ней? А нашли мы в ней спасение, она привела нас в чувства, рассказала о многих вещах и помогла понять их значимость, уравнивала расшатанные нервы и воодушевила каждого из нас на борьбу, на борьбу с самим собой, со своими комплексами, со своими эмоционально непростыми состояниями, проблемами и научила справляться с ними. Я снова смогла поверить в себя и обрела вдохновение.

А еще мы нашли друга. Мы нашли Игоря. Разве мы, дети, могли представить себе возможным катание на роликах по парку со своим любимым исполнителем? Что он будет узнавать нас и помнить? Искренне улыбаться при встрече? Что мы будем сидеть и общаться с ним на равных обо всём на свете в гримёрке перед концертами? А ведь он фронтмен группы, которая собирает залы, способные вместить три тысячи человек! Нет, несмотря на эти числа и известность, Кэш совсем не является "звездой", он остается "своим" человеком, способным слышать своих фанатов и оказывать им внимание и поддержку. Многим из нас он помог по-своему.

Я знаю одну семнадцатилетнюю художницу-самоучку из Казани. Игорь, увидев её талант, предложил разработать обложку к синглу его сольного проекта. А теперь она рисует обложки и арты для альбомов и мерча и других музыкальных групп. А ведь началось это всё с её зарисовок на тему группы Слот.

Я знаю Надю из Тюмени. Она является преданным слушателем Слот. И, однажды, когда группа приехала с концертом в её город, предложила Игорю показать живописные места в городе, которые могли бы быть ему интересны, особенно как человеку, который не расстанется со своим фотоаппаратом. Так Надя обрела друга. А сейчас и вовсе является пиар-менеджером его сольного проекта МодеМ, хотя заканчивает она факультет педагогики. А всё потому, что он просто поверил в неё, и несмотря на то, что у Нади не было опыта работы в данной деятельности, Игорь дал ей возможность найти себя в этом.

Я знаю успешного оператора и фотографа Татьяну Федюнину, которая начала свою карьеру со съёмок концертов Слот. Игорь увидел её потенциал и взял Таню с собой в тур, который обеспечил ей хорошее портфолио и перспективное будущее.

Я знаю Нику Kiss. Эта девушка обладает чудо-руками, способными слепить из пластики всё, что угодно. Украшения, которые она делает, отличаются тонкостью и изяществом работы. Известность её хенд-мейда началась с того самого момента, когда она

обратилась к Кэшу с просьбой провести розыгрыш её украшений среди пришедших на концерт прямо со сцены. Он сразу активно поддержал её идею, а через некоторое время предложил и вовсе сделать парные кулоны для их официального клипа.

Я знаю одного молодого барабанщика Джека, которому очень нравится своё занятие, но, как известно, найти коллектив, который бы взял играть на постоянной основе, очень непросто. Парень попросил у Игоря сыграть на барабанах пару песен во время концерта МодеМ. Кэш поддержал его начинание, и Джек проехал с ними несколько городов, участвуя на выступлениях группы в качестве барабанщика. Сейчас, как я знаю, его собирается взять к себе молодой музыкальный коллектив.

Я знаю, знаю ещё много таких примеров. Я очень ясно и с большой радостью вижу, как изменились угнетённые подростки за время общения с этим добрым, улыбчивым и понимающим человеком. Ведь Кэш, несмотря на свои полные 48 лет, очень молод душой. Он видит в нас, подростках, равных себе собеседников. Он искренне верит в каждого из нас, воспринимает как достойных, креативных и талантливых людей и, будучи очень внимательным и отзывчивым человеком, по возможности помогает нашему развитию и реализации. Многие из тех самых ребят, избавившись от своего негатива, ненужной агрессии, опустошающей грусти, тоски и печали, смогли снова найти в себе силы и энергию, встать и идти вперёд,

каждый из них теперь верит в себя и в достижение своей мечты. Они готовы идти дальше навстречу своему пути. Кэш не дал упасть никому из нас, поддерживая всех вокруг своим жизнелюбием, оптимизмом и жизнеутверждающими речами. За что я ему очень благодарна.

Игорь Лобанов действительно является героем нашего времени. Я в этом так уверена хотя бы потому, что все эти истории знаю не понаслышке. Подвиги Кэша не несут в себе планетарного значения, и совершает он их просто потому, что хочет и может помогать. Его подвигам не прославят по телевизору, о них не напишут в газете, они даже не имеют какого-либо видимого физического проявления, но при этом Игорь из раза в раз спасает "утопающего", спасает маленький мир, маленькую вселенную - угнетённую и потерянную личность. А разве это не подвиг?..

### **Анализ сочинения**

Главное достоинство приведенного сочинения в том, что оно хоть и по-детски, но отвечает требованиям журналистского текста. Частная история потерянного подростка превращается вдруг в социально значимую проблему. Автор пишет о той области, которую хорошо знает, и у нас, читателей, нет основания не доверять автору. Сочинение очень фактурно, аргументированно. Композиция текста проста, незатейлива и представляет собой нанизывание эпизодов. Но

анафора «я знаю» лишает её громоздкости и подтверждает доказательство, что тот, кого автор называет героем времени, действительно им является. Кроме того, автору удастся создать сам образ «героя времени» и раскрыть его характер с неожиданной стороны.

Главный недостаток работы – в небрежности речи. Скорее даже не в небрежности, а в недостаточно высоком уровне владения речью, хотя, безусловно, автор стремится к формированию собственного стиля и даже использует стилистические фигуры: анафору, синтаксический параллелизм.

Тем не менее, избежать речевых ошибок автору не удаётся. Вот лишь несколько примеров таких ошибок: «и не совершила шаг в новый этап жизненного пути», «и, однажды, когда группа приехала с концертом в её город, предложила Игорю показать живописные места в городе» и пр.

Автор допускает синтаксические ошибки и нарушает порядок слов: «музыка <...> уравнивала расшатанные нервы проблемами», «розыгрыш её украшений среди пришедших на концерт прямо со сцены». Стилистику портит постоянно повторяющийся глагол «является» и такие штампы, как: «горячие слёзы счастья», «маленький мир, маленькую вселенную» (о подростках).

Не всегда автору удается совладать с логикой. Так, нам представляется слишком затянутым вступление. Логический скачок

мы наблюдаем и в четвертом абзаце, где сначала автор рассказывает о сложностях своей жизни в подростковом возрасте, о своём «жизненном пути», а потом в том же абзаце резко переходит к описанию аудитории группы «Слот».

В целом, работа вполне может претендовать на высокую оценку.

Итак, в соответствии с критериями оценки второго этапа творческого сочинения работа набирает 52 балла из 60.

Соответствие теме	Хорошее знание предмета	Наличие убедительных фактов	Оригинальность сочинения	Самостоятельность мышления	Логика и речевая культура	Сумма
10	10	10	10	10	2	52

## Сочинение №2

### Тема: «Герой нашего времени»

Герой - понятие довольно растяжимое и обширное. В любые временные промежутки люди различных профессии и родов занятий становились общественными героями. Считать таковыми можно не только солдат, защищающих родную страну, пожарных, ежедневно спасающих множество жизней, и людей, сохраняющих наше благополучие, но и великих изобретателей и тех, кто совершил огромный прорыв в различных областях. Не герой ли своего времени Никола Тесла, принёсший миру устройства, работающие на переменном токе, Николя Кюньо, воплотивший в жизнь давно задуманный паровой двигатель? Все люди, желающие упростить существование человека на планете, являются таковыми.

Я думаю, героем своего времени, непременно считается человек, давший нам вещь, без существования которой практически невозможно представить современный мир, вещь, которая может одновременно служить средством поднятия самооценки, её снижения, средством защиты, создания иллюзии и незаменимым помощником в науке - зеркало. Ещё в XIII веке Джон Пекам открыл человечество формулу, осуществляющую создание неотъемлемой части каждого дома, ресторана и танцевальные студии. Джон подарил людям предмет, который должен был работать, как помощник для самопознания, как внешнего, так и внутреннего. По сей день каждая

квартирная прихожая украшена этим изобретением, каждая дама носит маленькое зеркальце в своей сумочке, в каждой машине располагается несколько данных приспособлений для предотвращения аварий и быстрого нанесения макияжа опаздывающей женщиной. Также, мне кажется, зеркало является предметом искусства, так как в XIII веке данную, идеально сделанную вещь могли себе позволить лишь богачи, зеркала украшались золотом, драгоценными камнями и литьем, исполненным самым искусным образом. И в наше время в Лувре хранится самое дорогое зеркало Марии Медичи, пожелавшей инкрустировать раму агатами и ониксами. Это ли не является подтверждением понятия «герой нашего времени» относящегося к Джону Пекаму, действительно герою, открывшему одну из незаменимых вещей в судьбе всего человечества.

Также, зеркало, как любое изобретение, совершившее невероятный прорыв, стало весьма используемым предметом в фольклоре, мифах, литературных и кинематографических произведениях, музыке и изобразительном искусстве. Так Персей убил Медузу Горгону с помощью данной вещицы, в «Призраке оперы» Кристина проникает в подземное жилище, также с его помощью, даже во «Властелине колец» зеркало Галадриэль показывало прошлое, настоящее и будущее. Изобретение Джона Пекама часто используется людьми в сфере искусства для представления зрителю перерождения, тщеславия, гордыни,



участвовавшего в произведении персонажа или целой группы. Множество известных художников изображали зеркало в работах для передачи смысла, желаемого донести до смотрящих. Так в картине Яна ван Эйка «Портрет четы Арнольфини» данная вещь олицетворяет глаза Бога, перед которым пара клянется в вечной верности друг другу. В фильме Николаса Виндинга Рефна «Неоновый демон», героиня целует собственное отражение в зеркале, что показывало ее перерождение, переход от скромности к одержимости собой.

Я часто задумываюсь о пользе тех или иных вещей, созданных для облегчения жизни человечества. Но всегда ли эти изобретения служат людям так, как задумывалось первоначально? Из-за большей доступности зеркал в последующие годы даже появилась болезнь - спектрофобия, заключающаяся в боязни увидеть собственное отражение, объясняемая психоаналитиками страхом познать себя или утвердиться в «уродстве», недопустимом в нашем обществе с навязанными стандартами. Со временем я всё больше убеждаюсь в том, что человечество пугается облечения собственной души, а зеркало, если длительное время всматриваться в него, даёт именно такой эффект. Но незаинтересованные, как мне кажется, видят оболочку, за которой скрывается лишь пустота. Говорят, что глаза - это зеркало души, но в нём видно только изменение облика и его дефекты, оно показывает замещение одной вещи на другую, также и глаза дают разглядеть лишь смену настроения и самоуверенность или

отсутствие её у человека. Я считаю, что зеркало, из предмета способного облегчить и упростить жизнь, вещи, в большей степени, помогающей людям, превратилось, в своего рода, место самолюбования и лицемерия. Искажая умы, любящих только глазами, оно сменило функцию познания себя на функцию подмены понятий, определяющих самого человека. Каждая «уважающая себя дама» в наше время считает недопустимым пропустить бросок укорительного насмешливого взгляда в сторону «соперницы», стоя перед зеркалом. Меня сильно поражает культ красоты, навязанный для унижения «не дотягивающих», что подкрепляется большим количеством творений Джона Пекама повсеместно. Люди, забывая об истинном назначении зеркала, погружаются в своеобразный мир разделения и самолюбования, что для меня является истинной формой глупости. Человечество отказалась от изучения своего внутреннего наполнения с помощью собственного отражения, в пользу затуманивания глаз внешними данными и соответствием требованиям, укорененным в головах большинства.

В заключение хочу сказать, что не только человек может стать героем своего времени, но и предмет. Так зеркало стало героем на все времена, продолжая совершенствоваться и не сдавать позиции в современном мире. Мне грустно думать о том, что эта вещь для многих является лишь показателем превосходства над окружающими и, я надеюсь, что существуют люди способные переубедить меня в

данном вопросе. И всё же отрицать важность существования Джона Пекама невозможно, ведь он привнес в мир незаменимую вещь, которая еще долгие годы будет служить человечеству.

### Анализ сочинения

Мы не можем назвать это сочинение типичной работой нашего абитуриента. Такой текст можно назвать редкостью, исключением из правил.

Во-первых, его исключительность состоит в том, что автор обещает нечто по-настоящему оригинальное. Автор интересно мыслит, а не развивает первую пришедшую в голову мысль. Почти все работы, написанные на тему «Герой нашего времени», рассказывали о действительных героях: пожарных, спасателях. И люди этих профессий действительно герои, это не подлежит сомнению. Но сочинения, в которых о них рассказывалось, слились в одно: их не отличить друг от друга. Конечно же, во многом это зависит от того, что авторы по причине юного возраста, отсутствия опыта и тому подобного не обладают своим собственным стилем, он только формируется. Вот так автор сочинения про зеркало мыслит неожиданно.

Во-вторых, дело в аргументации тезиса о роли зеркала в качестве инструмента самопознания для человека: здесь и музыка, и живопись, и театральное искусство, и факты из областей культуры и

истории. Безусловно, такое выглядит серьезнее текста, где в качестве фактуры выступает какой-нибудь «один мой друг». Перед нами действительно творческая работа творчески мыслящего человека.

Однако существенные недостатки работы не позволяют ей набрать большое количество баллов. Прежде всего, в сочинении не раскрыта тема, ведь спрашивалось о герое *нашего* времени. С этим автор не справился: о современности мы узнаем только то, что человек сейчас не использует зеркало по назначению (как инструмент самопознания). Вот эту мысль автор и не доказал, в то время как она должна была составить тему сочинения.

Кроме того, чтение работы затрудняет огромное количество речевых, грамматических и синтаксических ошибок. Вот только некоторые из речевых ошибок: «героиня целует <...>, что показывало» - временное несоответствие, «также» в начале предложения – это тоже речевая ошибка. В тексте встречаются канцеляризмы и другие клише: например, словосочетание «временные промежутки» или постоянно повторяющееся прилагательное «данный».

На стилистику влияют и такие лексические конструкции, которые, в принципе, безошибочны, но некрасивы: «общественные герои», «приспособление для быстрого нанесения макияжа опаздывающей женщиной», «важность существования Джона Пекама».

Встречаются и логические ошибки. Их можно заметить, например, во втором абзаце, где последнее предложение не соотносится с текстом, идущим до него. Тема резко меняется на третьем абзаце: автор переходит с описания важности зеркала и перечисления произведений искусства, где зеркало фигурирует как художественный образ, к рассуждениям о пороках человечества: культе красоты, самолюбования и поверхностности. А из-за того, что абзац заканчивается этой идеей, возвращение к теме «героя нашего времени» в следующем, последнем абзаце образует логический скачок.

Итак, в соответствии с критериями оценки творческого сочинения, работа набирает 42 балла из 60.

Соответствие теме	Хорошее знание предмета	Наличие убедительных фактов	Оригинальность сочинения	Самостоятельность мышления	Логика и речевая культура	Сумма
5	7	7	10	10	2	41

### Сочинение №3

#### Тема: «Герой нашего времени»

Человечество всегда нуждалось в героях. В каждую эпоху встречались смелые, умные, отважные, добрые люди, способные помочь другим и даже спасти их жизни. Сейчас в современном мире правят деньги, и это ни для кого уже не секрет. Однако все же и в нашем веке встречаются настоящие герои, которые думают не только о своем благополучии, но и о благополучии ближних.

Одним из примеров для подражания является основатель компании Microsoft Билл Гейтс. Он создал крупнейшую компанию по разработке программного обеспечения для компьютеров, без которых сейчас мы не мыслим нашу жизнь. Билл Гейтс - один из умнейших и богатейших людей мира, но он предпочитает не показывать своё богатство. Гений программирования ведет достаточно аскетичный образ жизни. За всю свою жизнь Билл Гейтс пожертвовал почти 50 миллиардов долларов на благотворительность. Он никогда не считал деньги главным в жизни. «У меня всё хорошо по части еды и одежды, – говорил Билл Гейтс, - после определенной точки деньги перестали иметь для меня какое-либо значение. Теперь их польза только в том, чтобы построить организацию и найти ресурсы, которые помогут беднейшим жителям мира». Сейчас Билл Гейтс отошел от управления компанией и активно занимается благотворительностью.

В обычной повседневной жизни также можно встретить

героя. Одним из них, по моему мнению, является мой тренер по шахматам Николай Васильевич Авдеев. Он около 50 лет тренировал ребят разных возрастов в небольшом Новомосковске. Его воспитанники становились чемпионами и призерами чемпионатов города, области, Центрального Федерального округа и России. Среди них были воспитанники, ставшие мастерами спорта и даже гроссмейстерами. Николай Васильевич воспитал не одно поколение новомосковских шахматистов, посвятив свою жизнь детям.

Но не только взрослые люди могут стать героями. Нередко ими становятся и дети. 12-летний мальчик Данил Садыков стал самым молодым кавалером Ордена Мужества в Татарстане. Подросток спас девятилетнего ребенка, вытащив его из фонтана, вода которого находилась под напряжением. К сожалению, Данила получил сильный удар током и скончался еще до приезда скорой помощи. Там, где трусили взрослые, не стужевался 12-летний мальчик. Его подвиг надолго останется в памяти людей.

Герои могут быть разными. Кто-то спасает жизни людей, а кто-то беззаветно служит своей профессии на благо общества. Важность героев для человечества и сейчас трудно переоценить. Они нужны во все времена. Такие люди могут изменить мир к лучшему, и не важно, спасают ли они людей из пожара, занимаются наукой, или же учат детей. Главное не что они делают, а как они это делают.

### **Анализ сочинения**

Главным достоинством этого сочинения можно назвать ясность. Автор выбирает простоту в построении своего текста, соблюдая требования классического сочинения-рассуждения, а трехкомпонентная структура центральной части подчинена выражению главной мысли автора: искать специально героя не нужно, им может быть школьный тренер-наставник, может знаменитая персона, помогающая людям, или герой может жить в простом мальчишке, который однажды рискнет всем ради такого же мальчишки.

Однако для того чтоб быть по-настоящему творческой, эта работа слишком неоригинальна по мысли и по построению, а особенно - по языку. В сочинении встречаются «обидные» штампы, которые не несут смысловой нагрузки, они выполняют вспомогательные функции, в частности, неловко регулируют движение мысли. Например: «Сейчас в современном мире правят деньги, и это ни для кого уже не секрет. Однако все же и в нашем веке встречаются настоящие герои, которые думают не только о своем благополучии, но и о благополучии ближних». Обобщение про роль денег в современном мире некорректно, здесь оно явно служит способом перейти к основной мысли. Или «Но не только взрослые люди могут стать героями. Нередко ими становятся и дети» - в этой реплике нас смущает слово «нередко», которое является явной

гиперболой, выводящей случай Данила Садыкова из разряда исключительных.

Вопиющих речевых ошибок в тексте нет, но заметна некоторая небрежность в речи. Например, конструкция «однако всё же», где соседствуют две противительных лексических единицы, образуя тавтологию. Похожая ситуация возникает в словосочетании «в обычной повседневной жизни» - здесь следовало бы выбрать одно из прилагательных. Автор забывает следить за повторами и во втором абзаце, где повторяет слово «компания» в двух предложениях подряд. Опять же, из-за небрежности в предложениях «Он [Билл Гейтс] никогда не считал деньги главным в жизни. "У меня все хорошо по части еды и одежды", – говорил Билл Гейтс <...>» создается впечатление, что Билл Гейтс – герой из прошлого, а не из нашей сегодняшней жизни. Предложение «Билл Гейтс - один из умнейших и богатейших людей мира, но он предпочитает не показывать своё богатство» содержит логическую ошибку. Не показывать богатство - не значит быть героем времени.

Итак, в соответствии с критериями оценки творческого сочинения, работа набирает 48 баллов из 60.

Соответствие теме	Хорошее знание предмета	Наличие убедительных фактов	Оригинальность сочинения	Самостоятельность мышления	Логика и речевая культура	Сумма
10	10	10	5	7	6	48

#### Сочинение 4

##### Тема: «Россия в огне революции. Взгляд через столетие»

История уже не раз доказывала, что если взглянуть на какое-то социальное или политическое событие сквозь время, то можно увидеть его истоки, последствия, трезво и рационально рассудить: было ли оно необходимо, или его можно было избежать?

В этом году исполняется сто лет коренному перелому в жизни и культуре России – великой Октябрьской Революции. По прошествии века, казалось бы, эта тема должна быть досконально изучена, разобрана по полочкам, однако вопрос русской революции так и не снят с повестки дня. По телевидению, радио, в газетах всё ещё можно встретить два противоположных мнения. Кто-то видит 1917 г в истории России победой гуманизма, прав человека, а кто-то считает, что революция была варварским разграблением многовековой культуры, предательством родины и бессмысленным кровопролитием.

Исторически революция 1917 года происходит из 1905. Тогда выступления рабочих увенчались частичным успехом, но в последующее десятилетие все достижения первой революции «канули в лету». По мнению многих историков, события 1905-1917 годов не были спонтанным явлением. В интереснейшем труде Николая Бердяева «История и смысл русского коммунизма» революция представляется как постепенно созревающая в умах населения идея.

Бердяев подчеркивает ту неотъемлемую роль, которую играла творческая интеллигенция в революционных событиях: стоит лишь вспомнить Блока, Горького, Маяковского.

Но в чём же смысл самой революции? Даже через век трудно, практически невозможно определить все цели переворотного года. Самая крупная, основная идея февральской революции – это наделение рабочих правами, смещение монархии. В октябре, как гласят апрельские тезисы Ленина, - прекращение войны с Германией, наделение республик (частей будущего союзного государства) самостоятельностью и путь к построению социализма. Это было известно каждому рабочему. Кажется, что все эти цели не могут не принести пользу России. Тем не менее есть основания полагать, что у революционеров были и другие, неявные интересы: сегодня становятся известными факты о снабжении революции деньгами из-за границы, возникают вопросы о продаже золотого запаса Российской Империи. Ужасают и последствия этих переломных событий: гражданская война, описанная во всём своём страхе и неизвестности в романе «Белая гвардия» и «Тихий Дон», уничтожение старой культуры, недолговременное признание авангарда в искусстве, сменившееся монополией соцреализма, и создание «железного занавеса» над страной.

В советское время считалось, что жертвы революции оправдывают её достижения. Тем не менее через много лет можно

увидеть, что в сознании не произошло заметных изменений. Прошли десятки лет, по словам Маяковского, «подёрнулась тinou советская мешанина» и в обществе молодого РСФСР стали возникать старые проблемы: расточительство, коррупция, всеобщее приспособленчество, предоставление мест «по связям», возможно, это общечеловеческие пороки и их наличие никак не связано с идеологическим и политическим устройством государства, однако социализм, подразумевающий всеобщее равенство, на этом фоне кажется достаточно зыбким.

По моему мнению, новая власть, в силу неопытности и внутренних противоречий приняла несколько ошибочных решений. В сфере экономики было необходимо согласиться с программой НЭП В.И. Ленина. НЭП позволила бы быстро восстановить экономику за счет частных предпринимателей в легкой промышленности. В сфере живописи, литературы, музыки не нужно было ограничивать деятелей искусства рамками соцреализма. Важно было воспользоваться авангардом как революционным направлением. Партийное руководство, тем не менее, не допускало официального развития современного искусства в Советской России. Это послужило причиной эмиграции многих отечественных художников, писателей, композиторов.

Мне кажется, что в истории человечества многим событиям нельзя вынести окончательную оценку. Революция 1917 года не

черная и не белая. С одной стороны, это попытка воплотить утопию, дать свободу каждому человеку, избавиться от богатых, бедных, создать государство совершенно нового порядка. С другой стороны, это кровопролитие, запятнавшее идею отход от многовековой, богатейшей культуры, тоталитаризм, выросший из революции, изолированность от мира. Кто может сказать положительно революция или отрицательна?

История России, как и всего мира, полна неоднозначных, многогранных событий. Революция 1917 года занимает среди них яркое, сложное и спорное, но безусловно, почетное место.

#### Анализ сочинения

Можно уверенно сказать, что перед нами неплохой образец глубокой работы. Пусть понимание автором механизмов истории достаточно наивно, зато тема раскрыта на богатом материале: автор владеет исторической, историко-литературной фактурой, ловко оперирует фактами, демонстрирует владение навыками логического анализа. На фоне хорошо продуманного текста несколько нелепо звучит финал, который по банальности мысли и её выражению выглядит инородно. Предположительно, автору не хватило времени.

С точки зрения речевой культуры, автор, безусловно, владеет языком, строит непростые синтаксические конструкции, неплохо работает с однородными предложениями и членами, но всё

же допускает несколько речевых ошибок: в первом абзаце, говоря о «необходимости» какого-либо исторического события, употребляет словосочетание «рационально рассудить»; в предпоследнем абзаце: «революция 1917 не чёрная и не белая»; в последнем абзаце: «яркое, сложное и спорное ... место». Появляется в тексте и стилистическое несоответствие: тема Октябрьской революции, пишет автор, должна бы уже быть «разобрана по полочкам».

Нанизывание однородных предложений иногда всё же не удается автору: «В октябре, как гласят апрельские тезисы Ленина, - прекращение войны с Германией, наделение республик (частей будущего союзного государства) самостоятельностью и путь к построению социализма».

И всё же работа заслуживает, безусловно, высокой оценки 57 баллов из 60.

Соответствие теме	Хорошее знание предмета	Наличие убедительных фактов	Оригинальность сочинения	Самостоятельность мышления	Логика и речевая культура	Сумма
10	10	10	10	10	7	57

## Сочинение 5

### Тема: «Книга, которая меня воспитала (рецензия)»

В моём детстве было много замечательных книг, которые читала мне вечером мама, засыпая и вновь просыпаясь, когда я ее тормошил. Мы с ней наслаждались восхитительными стихотворениями Агнии Барто, персонажами которых становились «брошенный хозяйкой зайка» и «качающийся на доске бычок», смеялись над похождениями жителей Простоквашина и тёти дяди Фёдора из произведений Эдуарда Успенского; восхищались смелостью гимнаста Тибула, главного героя «Трёх толстяков» Юрия Олеши, волновались за судьбу похищенной собаки из повести известного советского писателя Юза Алешковского «Кыш, Двапортфеля и целая неделя». Однако среди всего многообразия интересных, добрых, захватывающих книг было одно произведение, которое научило меня не бояться действовать даже в самых сложных и безвыходных ситуациях; позитивно относиться ко всему, что происходит в жизни; любить и ценить своих близких и друзей; не совершать подлые и безнравственные поступки. Это «Денискины рассказы» Виктора Драгунского.

Написанная советским автором для своего сына, в честь которого был назван цикл произведений о семье Кораблёвых, книга представляет собой идеальный аттракцион для детского и взрослого досуга: забавные, смешные, полные жизненного оптимизма рассказы

(«Главные реки», «Сверху, вниз, наискосок», «Запах неба и махорочки») сменяют грустные и заставляющие задуматься произведения («Девочка на шаре», «Старый мореход», «Мой знакомый медведь»). Каждый герой книги Драгунского – равнодушная, живая личность, совершающая ошибки и исправляющая их, стремящаяся к миру во всем мире, не забывающая о своих близких и друзьях, готовая помочь советом, действием и просто доброй улыбкой.

К примеру, возьмем Дениску Кораблёва, главного героя произведения. Что можно сказать об этом парнишке? Активный, любознательный мальчик, каких много. Частенько шалит и проказничает. Например, он выбрасывает кашу в окно, забрызгав манкой одежду прохожего («Все тайное становится явным»). Опасаясь гнева учительницы, парень сочиняет невероятную историю на пару с другом Мишкой («Пожар во флигеле или подвиг во льдах»). Случайно портит костюм одного из взрослых, будучи увлечённым ремонтом во дворе («Сверху, вниз, наискосок»).

Однако за всеми этими шалостями скрывается добрый и хорошо воспитанный мальчик, мыслями и действиями которого восхищался еще один маленький мальчик, читающий в детстве книги В.Ю. Драгунского. Главный герой заботится о собственных родителях, стараясь сделать всё возможное, чтобы папа не курил («Одна капля убивает лошадь»), а мама меньше уставала от мытья



посуды («Хитрый способ»). Кораблёв не отказывается от участия в разных школьных и городских мероприятиях, пробуя свои силы в новых и новых испытаниях. Мы наблюдаем, как он то становится сатириком, бичуя школьную действительность («Где это видано...»), то играет «важную роль» в постановке старшеклассников («Смерть шпиона Гадюкина»), то взмывает под купол цирка вместе с клоуном Карандашом («Не хуже вас, цирковых»).

Но если мы говорим о главном герое, его поступках и добродетелях, то просто необходимо вспомнить о родителях Дениски. И мама, и папа мальчика – честные, душевные люди, не совершающие подлые поступки, заботящиеся о родном сыне и принимающие его друзей, нередко организовывая совместные поездки («Чики-...»). Равнясь на родителей, Дениска страстно желает быть полезным своему государству («И мы!»), обществу («Приключение»), борется за справедливость во всём, что его окружает («Дымка и Антон», «Шляпа гроссмейстера»), иногда попадая в глупые ситуации из-за своего милосердия («На Садовой большое движение»). На примере Кораблёва я узнавал, что значат храбрость и доблесть, что человек достоин уважения, если он действует несмотря на свои страхи («Рабочие дробят камень»). Денис не сдаётся перед трудностями: его не пугают ни перспектива остаться ночью в чужом городе одному («Приключение»), ни вызов к доске, ни строгая учительница Раиса Ивановна («Главные реки», «Пожар во флигеле или подвиг во льдах»).

Персонажа уважают и любят все его друзья и знакомые. И правда: как такого не полюбить?

Как бы это банально не звучало, но все, что влияет на характер человека, родом из детства. В том числе и книги. Я прошел вместе с Денисом Кораблёвым мой пока еще не продолжительный жизненный путь, начиная от первых походов с мамой в библиотеку, заканчивая экзаменами в университете. Я влюблялся, как он в «Девочке на шаре», участвовал в конкурсах, как он в «Ровно двадцать пять кило», ошибался и вновь действовал, как он в «Похитителе собак», серьёзно разговаривал с родителями, как он в «Арбузном переулке». «Денискины рассказы» и их герои доказали мне, что жизнь, безусловно, - штука серьезная, но к ней нужно относиться позитивно и оптимистично: иначе нельзя обрести настоящее счастье. Я до сих пор перечитываю это произведение, чтобы получить заряд бодрости, и могу без преувеличения сказать, что «Денискины рассказы» - та книга, которая меня воспитала. От души рекомендую всем прикоснуться к наследию замечательного советского автора и насладиться приключениями главного героя.

#### **Анализ сочинения**

А вот образец работы, которая заслуживает, на наш взгляд, максимальной оценки. Автору удалось решить очень трудную задачу: обратите внимание на формулировку темы. Она предполагает

соединения жанров отзыва и рецензии. Субъективное восприятие автором сочинения Дениса Кораблёва, эмоциональность в выставлении оценки героям «Денискиных рассказов» сочетается в сочинении с анализом характера персонажа, с тематической классификацией составляющих сборник произведений. Единственный недостаток – отсутствие анализа языка художественного произведения, о котором пишет автор. Но его можно простить: тема сформулирована так, что заставляет анализировать лишь содержание, да и время экзамена не позволяет глубоко исследовать все аспекты предложенной темы. Поэтому это сочинение заслуживает 60 баллов из 60.

Соответствие теме	Хорошее знание предмета	Наличие убедительных фактов	Оригинальность сочинения	Самостоятельность мышления	Логика и речевая культура	Сумма
10	10	10	10	10	10	60

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журналистика — одна из сложнейших профессий. Она требует не только постоянной умственной и физической напряженности, но и максимальной концентрированности, полной самоотдачи и способности работать в любое время дня и ночи. Работа журналиста — это работа с людьми, множество повседневных встреч с обычными горожанами, с их проблемами, заботами, нуждами. Аудитория любит читать и слушать невыдуманные истории реальных людей, которые окружают их каждый день. Собирайте, ищите жизненный материал и истории, обдумывайте, анализируйте их: однажды они станут предметом вашего журналистского анализа.

Желаем вам удачи, дорогие абитуриенты! Будьте собранными и уверенными в своих силах. Фантазия, любопытство, жажда познания и уважительное отношение к родному языку - залог успешной сдачи экзаменов. Ждем вас в Институте гуманитарных и социальных наук ТулГУ, на кафедре журналистики.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Галь Н. Слово живое и мёртвое. - М.: Время, 20017
- Голуб И.Б. Стилистика русского языка — М.: Рольф, 2001.
- Ильяхов М, Сарычева Л. Пиши, сокращай: Как создавать сильный текст — 2-е изд. — М.: Альпина Пабlishер, 2017.
- Розенталь Д. Э. «Справочник по литературной правке» — М.: Айрис Пресс, 2003.